



**Министерство образования и науки Самарской области
Министерство имущественных отношений Самарской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Самарской области
«Чапаевский губернский колледж им. О. Колычева»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ (ДИПЛОМНЫХ) РАБОТ**

специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах

г.о. Чапаевск, 2019 год

Публикуется на основании решения
Методического совета
ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева
Протокол № 2 от 18.01.2019 г.

Издание 4-тѐе, доработанное

- Составитель: **Следкова М.П.**, преподаватель гуманитарных дисциплин образовательной программы среднего профессионального образования программ подготовки специалистов среднего звена ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева
Победнова И.П., преподаватель специальных дисциплин образовательной программы среднего профессионального образования программ подготовки специалистов среднего звена ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева
- Редактор: **Захарова Е.М.**, заместитель директора по учебно-методической работе образовательной программы среднего профессионального образования программ подготовки специалистов среднего звена ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева
- Рецензент: **Ащепкова В.И.**, заведующий методическим кабинетом образовательной программы среднего профессионального образования программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева

Методические рекомендации предназначены для студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, могут быть использованы руководителями курсовых и выпускных квалификационных работ, а также студентами и преподавателями других образовательных организаций профессионального образования. Данное пособие включает требования к структуре, содержанию и оформлению курсовой и дипломной работы.

Рекомендации составлены в соответствии с «Положением об организации выполнения и защиты курсовой работы (проекта) по дисциплине и ПМ ФГОС СПО реализуемых специальностей в ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева» и Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева».

Методические рекомендации утверждены Локальным актом колледжа.

Содержание

Пояснительная записка	4
Требования к выполнению курсовой / выпускной квалификационной (дипломной) работы	
1. Курсовая и дипломная работы как виды научного исследования	4
2. Выбор темы и этапы работы над курсовой / дипломной работой	7
3. Структура курсовой / дипломной работы	8
4. Требования к содержанию курсовой / дипломной работы	9
5. Требования к оформлению курсовой / дипломной работы	19
6. Оформление списка источников информации, ссылок	22
7. Подготовка к защите и защита курсовой / дипломной работы	24
8. Требования к электронной презентации	26
9. Критерии оценки курсовой / дипломной работы	27
Список источников информации	44
Приложение	

Пояснительная записка

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, учебным планом, студенты выполняют курсовую и выпускную квалификационную (дипломную) работу по профилю специальности.

Курсовая работа (проект) – это одна из форм учебно-исследовательской работы студентов, и в соответствии с п. 7.8. ФГОС СПО III поколения по реализуемым специальностям выполнение курсовой работы рассматривается как вид учебной работы по дисциплине (дисциплинам) профессионального цикла и (или) профессиональному модулю (модулям) профессионального цикла и реализуется в пределах времени, отведенного на ее (их) изучение.

По специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах учебным планом предусмотрено выполнение курсовой работы по междисциплинарным курсам ПМ 01. Преподавание по программам начального общего образования. Выполнение курсовой работы является обязательным для всех студентов.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с Методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (направлены письмом Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. N 06-846) является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена.

Курсовая работа и дипломная работа выполняются в сроки, определенные рабочим учебным планом колледжа.

Выполнение студентами курсовой и дипломной работы предусматривает применение полученных знаний, умений, общих и профессиональных компетенций при решении комплексных задач, связанных со сферой профессиональной деятельности будущих специалистов.

Требования к выполнению курсовой / выпускной квалификационной (дипломной) работы

1. Курсовая и дипломная работы как виды научного исследования

Курсовая и дипломная работа представляют собой разновидность самостоятельного научного исследования студентов по какой-либо актуальной проблеме теории и практики их будущей профессиональной деятельности.

Курсовая и дипломная работа – законченное исследование на заданную тему, написанное лично автором под руководством научного руководителя, содержащее элементы научного исследования и свидетельствующее об умении автора работать с информацией, обобщать и анализировать фактический материал, демонстрируя владение общими и профессиональными компетенциями, а также степень подготовленности

сти студента к выполнению профессиональных обязанностей в качестве специалиста по выбранной специальности.

В отличие от курсовой, являющейся результатом работы в течение изучения одного профессионального модуля, диплом представляет собой систематизацию разноплановых знаний, полученных студентом за весь период освоения профессиональной образовательной программы.

Курсовая работа может также составлять отдельный этап дипломной работы. В целом, дипломная работа рассматривается как логическое продолжение курсовой, основные идеи и выводы которой заново осмысливаются, обогащаются новыми фактами, идеями, результатами экспериментов. Она представляет качественно более высокий теоретический и практический уровень научно-исследовательской работы студента.

Задачами курсовой работы (КР) и выпускной квалификационной (дипломной) работы (ВКР) являются:

- углубление и расширение объема профессионально значимых знаний, умений, практического опыта;
- формирование умений и навыков самостоятельной организации учебно-исследовательской работы;
- овладение общими и профессиональными компетенциями в процессе подготовки теоретической и практической части работы;
- подготовка к государственной итоговой аттестации.

По содержанию КР и ВКР может носить опытно-практический, теоретический, опытно-экспериментальный характер.

КР / ВКР опытно-практического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата исследования: объект, предмет, проблема, цель, задачи и др.
- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;
- практическая часть должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из проектирования деятельности, описания её реализации, оценки её результативности. Практическая часть может включать в себя систему разработанных рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы, описание опыта практической работы и т.п. с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;
- список источников информации (не менее 20 источников);
- приложение.

КР / ВКР опытно-экспериментального характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата исследования: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.,

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, аспекты разработанности проблемы в теории и практике, обоснование проблемы;
- практическая часть, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), анализ результатов собственной опытно-экспериментальной работы студента по проблеме;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможного использования эксперимента;
- список источников информации (не менее 20 источников);
- приложение.

Выделяются следующие этапы экспериментальной работы:

1. Формулирование основной цели, построение гипотезы и определение задач.
2. Создание программы эксперимента.
3. Разработка путей и способов фиксирования результатов исследования.
4. Осуществление эксперимента.
5. Количественная и качественная разработка результатов.
6. Обобщение, анализ результатов, формулирование выводов.

В процессе анализа сущности опытно-экспериментальной работы очень важно, чтобы студенты усвоили и оценили ее значимость в собственной исследовательской работе: экспериментальная работа дает возможность лично удостовериться в эффективности (или неэффективности) выдвигаемых способов решения той или иной проблемы. Кроме того, экспериментальная работа стимулирует творчество, самостоятельность студентов в научном поиске, их стремление рассматривать проблему с различных сторон и почувствовать более глубокую личностную причастность к анализу фактов и явлений.

КР / ВКР теоретического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата исследования: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.,
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа источников информации, определение собственной позиции по этой проблеме;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования;
- список источников информации (не менее 25 источников);
- приложение.

2. Выбор темы и этапы работы над курсовой / дипломной работой

2.1. Выбор темы

Работа над курсовой или дипломной работой начинается с определения темы исследования, которая разрабатывается преподавателями колледжа по возможности совместно со специалистами учреждений (организаций), заинтересованных в их разработке и рассматриваются соответствующими предметно-цикловыми комиссиями. Тема работы может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

Тема КР / ВКР должна в первую очередь быть интересной ее автору. Интерес к теме исследования поможет преодолеть трудности, которые встретятся в работе, а также позволит быть более вдумчивым, внимательным, наблюдательным при рассмотрении теоретического и практического материала. Тема обязательно должна содержать проблему поиска, может уточняться и изменяться, если на то имеются объективные веские причины содержательного характера. Перечень тем выпускных квалификационных работ, закрепление их за студентами, назначение руководителей и консультантов по отдельным частям ВКР (экономическая, графическая, исследовательская, экспериментальная, опытная и т.п. части) утверждается приказом директора колледжа до 01 ноября текущего учебного года; перечень тем включается в Программу ГИА по специальности до 01 ноября текущего учебного года.

По выбранной теме исследования руководитель работы разрабатывает совместно со студентом индивидуальный календарный план подготовки КР / ВКР (**Приложение 1, 1а**).

2.2. Этапы работы над исследованием

Условно выделяют следующие этапы работы над курсовой/дипломной работой:

- выбор темы, составление плана работы, постановка проблемы, формулирование гипотезы;
- теоретическая часть, работа со специальной информацией (подготовка первой главы);
- проведение эксперимента (составление плана, подготовка и осуществление) и его описание;
- работа над окончательным вариантом второй главы на основе подготовительных материалов, соединение отдельных фрагментов в единое целое;
- завершение работы, написание заключения;
- оформление курсовой / дипломной работы, нормоконтроль;
- подготовка к защите и защита курсовой / дипломной работы.

В целях контроля за ходом подготовки КР / ВКР проводится предзащита КР, теоретической и практической частей ВКР по плану (**Приложение 2**).

3. Структура курсовой / дипломной работы

Структура курсовой / дипломной работы включает в себя следующие разделы:

- Титульный лист;
- Содержание;
- Введение;
- Глава 1 (теоретическая);
- Глава 2 (практическая/опытно-экспериментальная);
- Заключение;
- Список источников информации;
- Приложение.

Основной объем занимают главы, разбитые на пункты. В идеале объем глав должен быть примерно одинаковым; пункты также должны иметь примерно одинаковый объем.

Таблица 1. Сравнительный анализ требований к содержанию КР / ВКР.

	КР	ВКР
1. Срок написания	Один семестр	Один год
2. Объем работы	20-25 печатных страниц	45-50 печатных страниц
3 План	Сложный	Сложный (развернутый)
4. Структура	Две главы - теоретическая и практическая (в некоторых случаях обе главы теоретические)	Две главы - теоретическая и практическая (экспериментальная)
5. Введение	Актуальность; компоненты методологического аппарата исследования: объект, предмет, проблема, цель, задачи, методы; может быть гипотеза; указывается структура работы. Объем: 2-3 страницы	Актуальность; компоненты методологического аппарата исследования: объект, предмет, проблема, цели, задачи, методы.. Должна быть гипотеза; указываются база исследования и структура работы. Объем: 2- 3 страницы
6. Теоретическая часть работы	Анализ не менее 5 источников Объем: 2 - 3 пункта, 15 страниц	Анализ 10 и более источников, теоретическое обоснование гипотезы Объем: 3-4 пункта 20 страниц
7.Экспериментальная (практическая) часть	Констатирующий эксперимент (наблюдение, описание, анализ) или констатирующий эксперимент + небольшая часть формирующего эксперимента Объем: 2-3 пункта, 10 страниц	Формирующий эксперимент по этапам: констатирующий, формирующий, контрольный. Объем: 3-4 пункта, 20 страниц
8. Заключение	Обобщенные выводы по всей работе. Рекомендации по исполь-	Выводы по теоретической части, выводы по практической (экспе-

	зованию результатов исследования (желательно). Объем: не более 3-х страниц	риментальной) части. Рекомендации по использованию результатов. Объем: не более 3 страниц
9. Список источников информации	До 15 источников	До 25-30 источников

4. Требования к содержанию курсовой / дипломной работы

Содержание курсовой / дипломной работы является продуктом научного творчества ее автора, поэтому каждая работа должна иметь свои отличительные особенности, стиль и порядок изложения материала.

Титульный лист

Титульный лист содержит название министерств, к которым относится образовательное учреждение, название самого образовательного учреждения в соответствии с Уставом, тему курсовой / дипломной работы, данные об авторе, фамилию и инициалы научного руководителя работы, сведения о допуске к защите с подписью руководителя, дата защиты, оценка, подпись руководителя и председателя ГЭК, город, в котором находится образовательное учреждение, год защиты (см. образец в **Приложении 3. За**). Следует иметь в виду, что в процессе написания курсовой / дипломной работы могут произойти изменения названий, поэтому перед распечаткой чистого варианта их следует уточнить.

Содержание

Содержание включает название всех разделов курсовой / дипломной работы с указанием страницы, с которой раздел начинается. Названия в содержании и тексте должны точно совпадать. Выводы по главам в данный раздел не вносятся. Номера глав обозначаются арабской цифрой, номера пунктов также арабской цифрой соответствующей главы (1.1; 1.2 и т.д.) (см. **Приложение 4**).

Содержание каждой конкретной курсовой / дипломной работы будет отличаться от предложенного в приложении образца количеством, содержанием, названием глав и пунктов, номерами страниц. Никаких других слов, обозначений частей работы («Теоретическая часть», «Практическая часть») в содержании быть не должно.

Введение

Это один из самых сложных и важных разделов работы. Введение в кратком виде должно отражать содержание всей работы. Кроме того, текст введения обычно почти целиком входит в текст выступления студента на защите.

С введения нужно начинать работу над исследованием, прописывая его в общих чертах, и введением же заканчивать, дополняя его полученными в ходе написания работы материалами, сверяя соответствие написанной уже работы с прописанными во введении компонентами методологического аппарата исследования. Введение должно быть написано научным языком, начинаться с обоснования актуальности выбранной темы.

1. **Актуальность исследования** заключается в информации о том, что обращение к выбранной автором теме, соотносенной с научной проблемой, в рамках которой она

исследуется, важно для настоящего времени как для науки, так и для практики.

Актуальность исследования может заключаться в том, что:

- в науке нет еще (или недостаточно) исследований по подобной тематике (мало публикаций в научных журналах, и т.д.);
- существуют противоречивые научные факты, полученные разными исследователями;
- есть исследования, но не отражены именно те стороны, которые собирается рассмотреть автор работы;
- исследования есть, но изменилось время, получены новые научные факты, новые научные теории;
- стоит задача обобщения и сопоставления фактов, полученных в разных отраслях.

Автор может написать об актуальности выбранной темы именно для него («Работа ... постоянно ставит перед нами вопросы..., ответов на которые пока нет или они неоднозначны»). Далее следует дать краткий обзор современных информационных источников (трех-четырех ведущих авторов по данной проблеме), выстроив материал в хронологической последовательности и проследив процесс научного поиска, выявить вопросы, которые требуют дальнейшего исследования.

Следующая часть введения пишется сжато, в ней формулируются проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методы исследования. Логика расположения методологических характеристик может быть иной: за объектом и предметом может следовать гипотеза, из которой формулируются цели и задачи.

2. Проблема исследования и тема – не одно и то же. В формулировке проблемы всегда заложено противоречие между желаемым и реальным, между требованиями общества к какой-то характеристике и ее состоянием в теории и практике. Исследование и посвящается разрешению этого противоречия.

Поставить проблему, значит ответить на вопрос «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?» Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса: «Каковы условия, необходимые и достаточные для ...?»

3. Объект исследования – это то, на что направлен процесс познания. Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: *что рассматривается?* В качестве объекта исследования выступают различные аспекты поведения испытуемых, какие-то процессы или другие характеристики, на которые непосредственно или косвенно направлено исследование (например: Формирование..., Развитие..., Воспитание... и др.). Объект имеет разные стороны, свойства, отношения, которые и выбираются для исследования.

4. Предмет исследования – это часть объекта, та сторона, тот аспект, с которой рассматривается объект, это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Предмет исследования дает представление о том, *как он рассматривается*, какие новые отношения, свойства, особенности, средства, формы, методы, условия, функции объекта рассматривает данное исследование.

Чтобы определить предмет по конкретной теме, следует ответить на вопрос «О

чем конкретно ваша работа?» уже не 1-2 словами, а полноценной фразой.

Например:

Тема «Развитие творчества младших школьников в обучении с применением компьютера»: объект – учебно-воспитательный процесс в начальной школе, ориентированный на развитие творчества учащихся, предмет – способы развития творчества младших школьников в обучении с применением компьютера.

Тема: «Развитие познавательного интереса слабоуспевающих учащихся начальных классов на занятиях по математике с использованием нетрадиционных форм обучения»: объект – процесс формирования познавательного интереса учащихся начальных классов при обучении математике; предмет – нетрадиционные формы и методы обучения математике, направленные на формирование познавательного интереса слабоуспевающих учащихся начальных классов.

Основными ошибками при определении объекта и предмета исследования являются следующие:

- объект исследования относится к области другой науки. Например, объект исследования «Процесс восприятия художественного образа детьми». Это, скорее, область психологии, чем педагогики;

- в качестве объекта исследования выбираются учащиеся, что неверно, не соответствует определению объекта педагогического исследования.

5. Цель исследования вытекает из темы и проблемы научного поиска и имеет две составные части: теоретическую и практическую. Например, объект исследования – воспитание сознательной дисциплины младших школьников. Предмет исследования – методы и приемы воспитания сознательной дисциплины детей. Проблема – поиски путей разрешения противоречия между требованиями общества, школы к воспитанию сознательной дисциплины и существующей на практике пассивностью большей части школьников в отношении к этому вопросу, поиски путей активизации позиции в воспитании самодисциплины. Цель исследования – определение наиболее эффективных методов, способов формирования самодисциплины младших школьников в урочное и внеурочное время, разработка рекомендаций по формированию самодисциплины.

Цель – те научные и практические результаты, которые должны быть достигнуты в итоге проведения эксперимента (связана с гипотезой, проблемой); формулируется в форме отглагольного существительного в одном предложении.

Нежелательно использовать в формулировке цели исследования термины «меры», «пути» (обоснование путей совершенствования, путей эффективности и т.д.), это делает цель расплывчатой, неконкретной. Также некорректность формулировки цели исследования отмечается в случае подмены цели научного исследования целями практическими (например, совершенствование процесса обучения математике, формирование у детей представления о ...» и т.д.).

Например:

- разработка педагогических (научно-методических, организационно-педагогических и т.д.) основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо чего-либо;

➤ выявление, обоснование и экспериментальная проверка педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических) условий формирования (воспитания, развития)...

➤ обоснование содержания, форм, методов, средств...;

➤ разработка методики формирования чего-либо...;

➤ определение и разработка педагогических средств...;

➤ разработка теоретической модели ...;

➤ анализ и обобщение теоретического и практического опыта педагогов такого-то периода по тому-то направлению, определение его значения для развития образования на современном этапе.

В формулировке цели только тогда допускается «разработка методики (программы, модели)», если они еще не разработаны. то есть автор работы должен корректно подходить к обозначению себя как автора новой разработки.

6. Задачи исследования представляют собой все последовательные этапы организации и проведения исследования с начала и до конца. Задач может быть сформулировано от трех до четырех-пяти – в зависимости от проблемы, цели, гипотезы работы. Задачи исследования – это составные части цели. Задачи исследования обозначены, как правило, в содержании плана работы. формулируются в глагольной форме определенно и четко:

1. Изучить и проанализировать теоретические и экспериментальные работы по теме исследования....

2. Провести экспериментальное исследование рассматриваемого вопроса о ...

3. Разработать программу занятий по развитию...

4. Обработать и проанализировать результаты эксперимента.

5. Составить рекомендации для ...

Например:

Задачи по теме «Персональный компьютер как средство коррекции знаний по математике учащихся младших классов»:

1. Выявить особенности коррекции математических знаний как части учебного процесса.

2. Выявить возможности персонального компьютера в управлении деятельностью ученика в процессе коррекции знаний по математике.

3. Разработать педагогическое программное средство по одной из тем школьной программы и методику его использования.

4. Проверить эффективность разработанной методики в учебном эксперименте.

7. Гипотеза – (от греческого «гипотезис» - основание, предположение) это утверждение предположительного характера, научное суждение, для выдвижения и экспериментальной проверки которого требуются веские основания теоретического (из обзора информации) и практического характера. Гипотеза есть предположительное суждение о закономерной, причинной связи явлений. Из этого определения вытекают два следствия: первое, что гипотеза должна содержать предположение; второе, что предположение должно касаться установления закономерной (причинной) связи исследуемых явлений, то есть гипотеза формулируется как предположение о том, что предлага-

емые пути, методы, средства решения выдвинутой проблемы помогут в достижении цели исследования.

Например, определение гипотезы по теме «Формирование экологической культуры младших школьников в процессе использования системно-деятельностного подхода в обучении»:

- **Гипотеза** работы составляет предположение о том, что эффективность формирования экологической культуры младших школьников повышается в процессе использования системно-деятельностного подхода в обучении.
- В работе мы выдвигаем **гипотезу** исследования о том, что если в образовательном процессе в начальной школе использовать системно-деятельностный подход, то эффективность формирования экологической культуры младших школьников повысится.
- **Гипотеза** исследования заключается в предположении о том, что эффективность формирования экологической культуры младших школьников повысится при условии: использования в образовательном процессе системно-деятельностного подхода.

Гипотеза является своеобразным внутренним двигателем исследования, в конце которого делаются выводы о состоятельности или несостоятельности выдвинутой гипотезы, о ее полном или частичном подтверждении.

Основной ошибкой неудачной формулировки гипотез является их очевидный характер, т.е. авторы работ утверждают, что если хорошо учить и воспитывать, то и результаты будут хорошими, а также включение новых понятий, не заявленных в теме, например: «...при условии использования активных методов обучения» и т.п.

8. Методы исследования

В исследовательской работе принято выделять три основных группы методов:

- Методы теоретического исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование.
- Методы эмпирического исследования (исследовательский метод, основанный на описании фактов): изучение источников информации, изучение результатов деятельности испытуемых, анализ понятийно-терминологических данных, анкетирование, опрос, беседа, интервьюирование, диагностические методы и методики; метод развивающего или формирующего эксперимента.
- Методы обработки данных: метод качественного и (или) количественного описания.

Использованные методики должны быть названы правильно, их стандартными названиями, которые можно уточнить в специальных справочниках, методы должны соответствовать логике теоретического и экспериментального исследования, должны быть взаимосвязаны между собой в единой методологической системе.

9. База исследования.

Указывается название учреждения (организации) в соответствии с Уставом данного учреждения (организации).

10. Научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость

Научная новизна указывается только в том случае, когда действительно получены новые для науки результаты.

Теоретическая значимость включает следующие формулировки: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о ...), определены (условия ...), выявлены (совокупность чего-либо...), изучена и систематизирована (структурирована) информация о ... и т.д. Если в работе нет выхода на новый уровень теоретического осмысления материала, то теоретическую значимость можно не указывать.

Практическая значимость включает указание на область практического применения полученных результатов исследования, апробацию этих результатов (информацию о них), определяется эффективность проведенных исследований и предложений.

11. Структура работы.

Перечисляются основные разделы работы, количество таблиц, рисунков, страниц.

Пример написания введения по теме «Формирование навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики в процессе использования активных методов и приемов обучения» приводится в Приложении 5.

Глава 1 (теоретическое исследование)

При подготовке курсовой/дипломной работы после изучения источников информации составляется примерный план первой главы с названиями пунктов, который обсуждается с руководителем работы.

Первая глава посвящена теоретическому обоснованию проблемы, гипотезы: вначале раскрывается более широкая область, чаще всего это объект исследования. Затем раскрываются все содержащиеся в названии дипломной работы понятия, т.е. предмет исследования.

В следующих пунктах раскрывается структура тех положений, о которых идет речь. В этой главе нужно описать и систематизировать то, что сделано учеными в данной области. Глава строится не на перечислении теоретических положений, а на анализе с комментариями: с чем автор курсовой/дипломной работы согласен, а с чем, может быть, не согласен и почему. Обозначая позиции разных авторов, не следует увлекаться обильным цитированием. Лучше излагать идеи и позиции своими словами, лишь сославшись на теоретические работы.

Здесь можно давать обзор подходов к рассмотрению исследуемого вопроса в историческом плане или разграничить отечественные и зарубежные подходы. Лучше свой обзор основывать на работах тех авторов, которые считаются классиками в исследовании данной темы, а дополнять полученный материал современными сведениями из периодических журналов, новейших монографий и сборников, учебной и специальной литературы.

Когда весь накопленный материал «разложен» по пунктам, которые выстроены в соответствии с определенной логикой, можно заметить, что чего-то недостает, а какой-то материал, наоборот, оказался лишним. Нужно навести порядок внутри каждого пункта, делая вводные предложения, связки между отдельными частями этих пунктов.

Текст лучше воспринимается, если в конце каждой части дается краткая фраза – резюме: «Таким образом, мы рассмотрели следующие явления (проблемы, гипотезы)», а следующая часть начинается со слов: «Теперь мы перейдем к анализу (обоснованию и т.д.) таких проблем, как ...».

В резюме нужно кратко и конкретно сформулировать, что же вытекает из изложенного в данном разделе, какие задачи исследования здесь решены.

Этот раздел курсовой/дипломной работы заканчивается подведением итогов (выводами), которые теоретически обосновывают выдвинутую гипотезу и избранные методы исследования. Например: «Таким образом, гипотеза имеет право быть сформулированной» или «Формулировка гипотезы является правомерной». Итог каждого раздела поможет структурировать текст.

Глава 2 (экспериментальное, практическое исследование).

При подготовке курсовой работы в этой главе описывается информация из практического опыта работы автора и/или опыта работы учителя – руководителя практики, или того учителя, чей опыт освещается в методической литературе, периодических изданиях.

При подготовке дипломной работы в этой главе должны быть представлены описания выборки, методов, хода эксперимента, а также полученные результаты и их интерпретация. Таким образом, структура главы и названия пунктов достаточно стандартные. Отличаться будут только те дипломы, где готовилась программа занятий, тренинга и пр., описание этой программы составляет еще один пункт.

Выборка – это та группа людей, которая принимает участие в вашей экспериментальной работе или чьи продукты деятельности вы изучаете.

Генеральная совокупность – это те люди, на которых вы собираетесь переносить полученные вами в ходе эксперимента закономерности, а выборка - представители этих людей.

Например, вы изучаете учащихся одного класса, а выводы хотите сделать для всей параллели. Или вы изучаете учащихся двух классов, обучающихся по новой программе, а выводы переносите на всех учащихся того же возраста, занимающихся по аналогичной программе.

Объем выборки может быть различным в зависимости от целей вашей работы, трудоемкости использованных методов, выраженности полученных результатов. Чем больше выборка, тем исследователю легче доказать собственную гипотезу.

Пункт 1, посвященный *описанию выборки, методов и хода эксперимента*, проще начать стандартной фразой: « В эксперименте приняли участие... человек (учащихся 3-х / 3-его классов, учителей, родителей). Из них ...человек – девочки, ...человек – мальчики. Возраст участников эксперимента – ... лет.». Далее нужно описать те критерии, по которым вы отобрали выборку или разделили испытуемых на экспериментальную и контрольные группы. Здесь можно указать основные программы, по которым занимаются дети, или состав их семей, или посещение ими школы и пр. в зависимости от темы вашего диплома.

Описание хода эксперимента или его этапов делается не всегда. Это необходимо в тех случаях, когда диагностика проводится неоднократно, когда в эксперименте при-

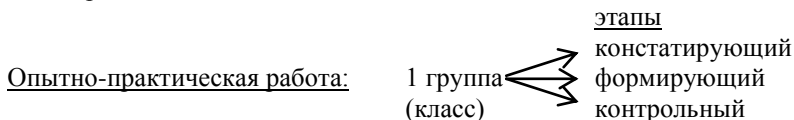
нимают участие разные контингенты испытуемых, то есть когда удобнее описать эксперимент частями.

Эксперимент – это самый трудный и сложный для практического использования студентами метод исследования, так как он требует большого количества времени, создания продуманной программы эксперимента.

Выделяются следующие этапы экспериментальной работы: констатирующий, формирующий, контрольный.

В опытно-практической работе исследование проводится с одной группой испытуемых на трех этапах эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный.

В опытно-экспериментальной работе исследование (эксперимент) проводится с двумя группами испытуемых – экспериментальной и контрольной, в которых вначале проводится констатирующий эксперимент, затем с испытуемыми экспериментальной группы проводится работа по программе формирующего эксперимента, а с контрольной группой – традиционная работа. После чего проводится с обеими группами контрольный эксперимент, сравниваются результаты, делается вывод о результативности проделанной работы.



Опытно-экспериментальная работа (две группы/классы):

1 группа (экспериментальная)	2 группа (контрольная)
1) констатирующий этап эксперимента	1) констатирующий этап эксперимента
2) формирующий этап эксперимента	2) традиционная работа
3) контрольный этап эксперимента	3) контрольный этап эксперимента

Констатирующий этап эксперимента проводится в начале исследования с целью выявления реального состояния изучаемого явления. На этой стадии эксперимента предполагается использование 3-4 методов исследования (по выбору автора), которые в совокупности дадут реальную картину состояния какого-либо педагогического явления на начало исследовательской работы.

Формирующий этап эксперимента является основным этапом опытно-экспериментальной работы. В процессе его проведения студент в соответствии с проблемой и гипотезой исследования организует практическую работу. Следует обратить внимание студентов на необходимость оформления соответствующих документов проведения формирующего этапа эксперимента, которые помещаются в приложения к диплому:

- тематика экспериментальных уроков и др.;
- конспект их проведения;
- используемые при этом средства обучения (наглядные пособия, таблицы, рисунки, сочинения школьников и др.).

Контрольный этап эксперимента является необходимым этапом анализа полученных экспериментальных данных, соотнесения полученных результатов с ранее выдвинутыми теоретическими положениями, оценки выдвинутой гипотезы с точки зрения ее состоятельности или не подтверждения.

После обозначения этапов эксперимента дается их краткая характеристика: сроки, количество участников, особенности проведения программы, методы диагностики.

Для проведения эксперимента необходимо выполнить ряд условий, которые до выхода на практику фиксируются в индивидуальном задании студенту на выполнение практической части ВКР (**Приложение 6**):

- определить задачи эксперимента;
- выбрать необходимое число экспериментальных объектов;
- определить этапы эксперимента;
- выбрать конкретные методики, применяемые в ходе эксперимента;
- определить критерии оценки успешности экспериментальных действий;
- соотнести итоги эксперимента и гипотезу исследования.

Описание методов. Методики в эксперименте должны подбираться таким образом, чтобы с их помощью можно было правильно оценить величину всех факторов (обычно до и после эксперимента). Во введении студент уже называл методы, которые планировал использовать. В этом пункте они указываются, но при этом дается краткая характеристика каждой методики. При характеристике методик необходимо указать ее автора, источник, откуда взят вариант методики (в виде ссылки), дать краткое описание, привести инструкцию испытуемому, показатели, которые определяет методика, их краткую интерпретацию. В описании методики входит указание на назначение методики, формы и условия проведения, характеристика материала (количество вопросов или утверждений), сведения о том, на кого рассчитана методика и пр.

Приступая к опытно-экспериментальной части своего исследования, студент должен точно определить критерии оценки эмпирических данных, продумать, сколько испытуемых, классов или групп необходимо будет включить в опытно-экспериментальную работу, чтобы получить статистически достоверные окончательные результаты.

Выбор критериев эффективности предлагаемой системы мер является одним из сложных этапов работы. Критерии должны удовлетворять следующим принципам:

- быть объективными (насколько это возможно), т.е. оценивать исследуемый признак однозначно;
- валидными, т.е. оценивать именно то, что экспериментатор хочет оценить;
- нейтральными по отношению к исследуемым явлениям (например, если в экспериментальном классе (группе) изучается какая-то тема, а в контрольном нет, то нельзя сравнивать знание учащимися данной темы);
- полными, т.е. совокупность критериев с достаточной полнотой должна охваты-

вать все существенные характеристики исследуемого явления или процесса.

Пункт 2 включает в себя *описание исследования, характеристику того, что студент получил в начале работы* по тем показателям, которые предусматривают выбранные методики. Необходимо указывать средние значения, разброс данных, доли (процентные) выборки от общего числа участников эксперимента, имеющие высокие, средние или низкие уровни изучаемого признака. Описание будет более эффективным, если его проиллюстрировать таблицами, графиками или диаграммами. Результаты собственной исследовательской работы (наблюдение, анкетирование, беседы, тесты, опытные уроки, и т.д.) могут быть даны в отдельном пункте. 2-ая глава может иметь три пункта: понятие о диагностике выявления уровня психолого-педагогического явления (в зависимости от темы), анализ этого уровня до опытно-экспериментальной работы и анализ произошедших изменений в личности после проведенной работы.

Как только студент получил результаты диагностики, следует сразу же пронумеровать все бланки ответов, присвоив каждому испытуемому свой номер – эта процедура сократит время, которое автор работы затратит на составление сводных табличных данных, или необходимо ввести данные в компьютер. Кроме того, присвоение кодового номера убережет автора от часто встречающейся в дипломах грубой ошибки – указания фамилий испытуемых, что говорит о несоблюдении этических норм и может привести к снижению оценки дипломной работы, так как необходимо указать имя испытуемого.

Использование компьютера облегчает задачи расчета и представления данных. Однократное введение данных, например, в программу EXCEL позволяет быстро провести все расчеты, рассмотреть полученные результаты с разных сторон и представить их наиболее выигрышно.

Сводная таблица, то есть таблица, в которой представлены все исходные или первичные данные, помещается в приложении, так как она обычно бывает громоздкой. В тексте пункта помещается таблица, в которой представлены данные в свернутом виде – или средние значения, или процентные доли.

Пункт 3 является наиболее значимым для всей дипломной работы, так как в нем *представляется анализ данных, относящихся к доказательству гипотезы*. В зависимости от типа исследования в нем рассматриваются либо корреляционные связи (взаимные связи, соотношения) между различными переменными, либо идет сравнение данных, полученных в одной группе до и после эксперимента. Для получения научных результатов на этом этапе работы необходимо применение методов статистической обработки материала, то есть методов, оценивающих значимость полученных результатов.

Обычно в психологических исследованиях считается достаточным 95% уровень достаточности различий. Соответствующие формулы и таблицы для оценки достоверности различий приводятся во всех пособиях по математической статистике (1, 7, 8, 10, 12 и др.) Там же можно найти и достаточно просто сформулированные правила, формулы вычисления среднего, моды и медианы распределения, дисперсии.

Несколько критериев (t – критерий Стьюдента, F – критерий Фишера, коэффициент корреляции) легко рассчитывается с помощью персонального компьютера (про-

грамма EXCEL). Остальные критерии вполне реально просчитать вручную или используя EXCEL как подручное средство.

Использование статистических методов требует от исследователя времени, а в тексте дипломной работы весь расчет занимает одну строку. Расчетные формулы традиционно в тексте не приводятся, нужно лишь указать ссылку на источник, которым вы пользовались при статистических расчетах.

На основании проделанных расчетов делаются *выводы* о подтверждении гипотезы полностью или частично, по отдельным показателям.

Возможно, что выдвинутая гипотеза не подтверждается. В этом случае существует два варианта работы с дипломом:

1) либо студент видоизменяет гипотезу исследования, обращая внимание на то, чтобы новая гипотеза соответствовала подготовленному тексту;

2) либо в выводах констатирует то, что гипотеза не подтвердилась, поясняя возможные причины (маленькая выборка, противоречивые информационные данные не позволили выдвинуть гипотезу, подтверждающуюся практикой, теоретические положения не находят практического подтверждения в эмпирических исследованиях и пр.)

Следует знать, что факт подтверждения или не подтверждения гипотезы никак не сказывается на оценке работы. Кроме вывода о гипотезе, студент формулирует выводы по всем выявленным закономерностям, тенденциям, фактам.

Пункт также иллюстрируется таблицами, графиками, диаграммами, отражающими полученные связи и зависимости. Наиболее выразительные иллюстрации из этого пункта уместно использовать при защите дипломной работы.

Заключение

В заключении подводятся итоги сделанного в исследовании уже не по содержанию, а по форме. Здесь следует написать о том, что поставленные задачи выполнены, проведен анализ работ по избранной теме, подобраны методы исследования, проведено экспериментальное исследование и т.п. Подводятся итоги достижения цели исследования, итоги реализации гипотезы исследования, формулируются некоторые конкретные рекомендации и определяются возможные направления дальнейшего исследования проблемы. Текст заключения не повторяет выводов по главам.

Можно остановиться на теоретической и практической значимости исследования полученных данных, выводов и пр. Уместно остановиться на том, как уже использованы материалы дипломной работы.

Пример написания заключения по теме «Формирование навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики в процессе использования активных методов и приемов обучения» приводится в Приложении 7.

5. Требования к оформлению курсовой / дипломной работы

Курсовая / дипломная работа оформляется на бумаге для офисной техники на стандартном листе размером 210x298мм (формат А4), при этом используется только одна сторона.

Работа должна быть отпечатана с учетом требований:

- шрифт – Times New Roman;
- кегль – 14;
- межстрочный интервал – 1,5;
- абзацный отступ – 1,25;
- поля:
 - левое – 3 см;
 - правое – 1 см;
 - верхнее, нижнее – по 2 см.

1. Оформление страниц, разделов:

1) все разделы работы – Содержание, Введение, Главы, Заключение, Список источников информации, Приложение – печатаются с новой страницы 14 шрифтом;

2) в тексте дается название каждого раздела, которое выделяется жирным 14 шрифтом, центрированным способом без подчеркивания, в конце точка не ставится;

3) жирным шрифтом в тексте Введения выделяются методологические характеристики, в тексте Глав и Приложений жирным шрифтом выделяются названия таблиц и рисунков;

4) интервал между названиями разделов (Содержание, Введение, Глава 1, Глава 2, Заключение, Список источников информации, Приложение) и текстом, между названиями глав и пунктами, следующими за названием глав, далее между пунктами и текстом, – 1,5 (**Приложение 8**);

5) номера глав и приложений обозначаются арабскими цифрами;

6) все страницы работы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу (цифрой без черточек), начинающуюся с титульного листа (на нем номер страницы не ставится). Страницы Приложения не номеруются.

2. Размещение таблиц в тексте: (Приложение 9);

1) таблицу помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Слово «Таблица» и ее номер (арабскими цифрами) размещают слева в одной строчке с названием таблицы. Название таблицы выделяют жирным шрифтом. Нумерация таблиц сплошная в пределах всей работы (например: **Таблица 1. Показатели уровня сформированности навыков самоконтроля учащихся 3-го класса**) за исключением таблиц в Приложениях. В этом случае делается ссылка на Приложение, в котором у таблиц своя нумерация. На все таблицы в тексте должны быть приведены ссылки, при этом следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера (например: в соответствии с Таблицей 1, слово Таблица – с заглавной буквы);

2) заголовки граф таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставятся. Заголовки и подзаголовки граф указываются в единственном числе;

3) разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки

таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

4) в тексте работы допускается размещение небольших по объему информации таблиц; таблицы с большим объемом информации размещаются в приложении.

5) текст в объемных таблицах рекомендуется печатать 12 шрифтом.

3. Оформление рисунков: (Приложение 9);

1) все изображения, не относящиеся к таблице, являются рисунком: графики, иллюстрации, схемы, диаграммы и т.д.;

2) рисунки следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются или на следующей странице. На все рисунки должны быть ссылки в работе (например: ...как показано на Рисунке 1) (слово Рисунок с заглавной буквы).

3) рисунки нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы (например: Рисунок 1, Рисунок 2), за исключением рисунков Приложений. В этом случае делается ссылка на Приложение.;

4) линии графика должны быть названы на самом графике или в примечаниях к нему, следующих после названия графика; оси, на которых расположен график, должны быть обозначены;

5) диаграмма – графическое изображение, наглядно показывающее зависимость двух и более переменных величин;

6) схемы, показывают взаимосвязь частей в системе, следовательно они должны сопровождаться линиями со стрелками.

7) сам рисунок и название под рисунком располагаются по центру, название выделяется жирным шрифтом (например: **Рисунок 1. Показатели уровня сформированности навыков самоконтроля учащихся 3-го класса**

4. Оформление Приложения

Приложение помещается в самом конце работы. В него выносятся тот материал, который служит иллюстрацией содержащемуся в главах тексту, но не может быть размещен в основном тексте, так как затрудняет его чтение.

Обычно приложение содержит: образцы бланков анкет, опросов, которые предлагались в исследовании; сводные таблицы данных, полученные в ходе первичной обработки тестовых или других экспериментальных результатов; таблицы, содержащие данные, полученные в ходе математической обработки первичных данных (средние значения, процентные соотношения и пр.); графики или диаграммы, отражающие полученные данные; конспекты разработанных и проведенных уроков. мероприятий и т.д.

Правила оформления Приложения:

1) страницы, на которых напечатаны Приложения, не продолжают общую нумерацию;

2) каждое Приложение в верхнем правом углу листа имеет надпись «Приложение ...» с соответствующим номером;

3) каждое приложение должно иметь свое название;

4) в Приложении жирным шрифтом оформляется только слово Приложение, в

названии и тексте не допускается жирный шрифт и курсив, если это не предусмотрено в нормативных документах.

Определенные требования по объему и содержанию Приложений не предъявляются, они должны соответствовать принципам разумности и уместности.

6. Оформление списка источников информации, ссылок

Оформление списка источников информации

Студенты для подготовки своих работ используют различное количество источников, которые составляются с момента определения темы работы и включаются в список в алфавитном порядке с обязательной нумерацией. В работе допускается использование источников только той информации, которая имеет выходные данные последних пяти лет со времени подготовки исследовательской работы.

О грамотности, научной культуре автора исследования свидетельствует оформление этого списка, который составляется из просмотренных источников и тех, на которые есть ссылки в тексте.

Список источников информации состоит из следующих подразделов: перечень официальных и нормативных документов, список литературы в алфавитном порядке, а также данные об Интернет-ресурсах.

Оформление официальных и нормативных документов

1. Нормативно-правовые акты

- 1.1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. – М.: Проспект, 2009
- ↓
- полное название нормативно-правового акта, включающее его номер
- ↓
- место издания
- ↓
- название издательства
- ↓
- дата издания
- 1.2 Федеральный закон РФ «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. // Российская газета. – 2001. -14 июля
- ↓
- полное название нормативно-правового акта, включающее его номер
- ↓
- название периодического издания
- ↓
- дата выхода периодического издания
- 1.3 Указ Президента РФ «О политическом консультативном совете» №989 от 25 июля 1996 г. //
Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1996. - № 27
- ↓
- полное название нормативно-правового акта, включающее его номер и дату принятия
- ↓
- название сборника нормативно-правовых актов
- ↓
- год публикации сборника нормативно-правовых актов
- ↓
- номер сборника нормативно-правовых актов

Оформление списка литературы подчиняется определенным правилам:

1) если книга написана одним автором, то первой пишется фамилия автора, затем инициалы, название произведения, место издания, название издательства, год издания, количество страниц в источнике:

2) если книга написана двумя, тремя или более авторами, в описание должны входить: фамилии и инициалы авторов (в том порядке, в котором они указаны в книге); полное название книги; после тире - название города, в котором издана книга; после двоеточия - название издательства, которое ее выпустило; после запятой - год издания; после точки и тире - количество страниц;

3) если это не авторская, а коллективная работа, то сначала пишется название работы, затем - под чьей общей редакцией, или авторы разделов по алфавиту;

4) при использовании статьи из книги, сборника или периодического издания необходимо указать: фамилию, инициалы автора; название статьи (главы, раздела); после двух косых линий - название издания (без кавычек), где она помещена: после тире - год издания; после тире - номер; после тире - страницы («С» с большой буквы), на которых помещена данная статья;

Правильные выходные данные книги легче всего найти на второй (или последней) странице, где дается ее краткая аннотация.

2. Литература

- 2.1 Алексеев С.С., Васильев И.П. Рынок труда Свердловской области. – Екатеринбург: Бек, 2001. – 142 с.
- автор (авторы): фамилия, инициалы название место издания название издательства год издания кол-во страниц
- 2.2 Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации Стратегии: учебник для вузов / Пер. с англ.; Под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Бланки и биржи. ЮНИТИ, 1998. -298с.
- подзаголовок, определяющий вид издания сведения о языке оригинала для переводных изданий редактор (обычно указывается в коллективных и / или научных изданиях): инициалы, фамилия
- 2.3 Варламова Н.В. Правоотношения: философский и юридический подходы // Правоведение. – 1999. - №4. – С. 3-14
- автор (авторы): фамилия, инициалы название статьи название периодического издания дата выхода периодического издания: год, номер номера стр., на которых расположена статья

Оформление электронных ресурсов:

3. Интернет-ресурсы

- 3.1. Санкт-Петербургский педагогический колледж №1 им.Н.А.Некрасова: сайт [Электронный ресурс]. – www.nekrasovspb.ru/publication/cgi-bin/publ. (дата обращения: 30.03.2009)
- название ресурса адрес ресурса дата обращения вид ресурса (для многоаспектных ресурсов: сайт, форум, он-лайн, словарь и т.п.) указание на то, что ресурс является электронным

Образец целостного оформления списка источников информации (для данных Методических рекомендаций) представлен в **Приложении 10**.

Оформление ссылок

Ссылка – это словесное или цифровое указание внутри работы, адресуемое читателя к другой работе (библиографическая ссылка) или фрагменту текста (внутритекстовая ссылка). Ссылка на источник обязательна. При просмотре текста работы заметно, насколько часто встречаются ссылки, цитируется один-два или несколько источников.

Библиографическая ссылка в тексте на источник используется

- при дословном цитировании: в конце цитаты ставятся квадратные скобки, в них указываются номер источника по списку и через запятую номер страницы источника,

на которой расположен цитируемый текст.

Например: О роли игры в жизни ребенка писал известный педагог В.А. Сухомлинский: «Для ребенка игра – самое серьезное дело. в игре раскрывается перед детьми мир. развиваются творческие способности личности. Без игры не может быть полноценного умственного развития» [2.9, 136].

- при пересказе мысли автора своими словами в ссылке страница не ставится, указывается только номер источника по списку.

Например: Психолог И.С. Якиманская считает, что применительно к школьнику следует рассматривать его познавательную деятельность как синоним ученической деятельности [2.15].

Внутритекстовые ссылки на разделы, пункты, рисунки, приложения оформляются повествованием по смыслу в тексте.

Например: в соответствии с Приложением 3; в соответствии с Таблицей 1; показатели уровня сформированности навыков самоконтроля представлены на Рисунке 1.

7. Подготовка к защите и защита курсовой / дипломной работы

Подготовка к защите

Перед распечатыванием курсовой/дипломной работы автор должен еще раз внимательно проверить ее оформление и грамотность текста. При перепечатывании в тексте, особенно в фамилиях ученых, в терминах, появляются ошибки и опечатки, которые часто бросаются в глаза при знакомстве с работой и ухудшают общее впечатление.

Готовность содержания курсовой / дипломной работы определяет ее руководитель. После просмотра руководитель курсовой / дипломной работы дает письменный отзыв с рекомендуемой оценкой работы (**Приложение 11, 11а**). Если во время подготовки исследования студент уклонялся от работы, не являлся на консультации, а решения, принятые им в работе, технически безграмотны, заимствованы из других источников или имеют другие недостатки, то работа не может быть оценена положительно. В этом случае руководитель рассматривает вопрос о допуске студента к защите. Вопрос выносится на заседание предметно-цикловой комиссии, которое проходит с участием руководителя работы.

После проверки работы руководителем курсовая/дипломная работа представляется в методический кабинет до начала экзамена в соответствии с графиком. Дипломная работа проверяется по Листу нормоконтроля (**Приложение 13**), затем сдается в переплет.

Переплетенная дипломная работа подлежит обязательному рецензированию. В рецензии отмечается актуальность проделанной работы, ее новизна, практическая значимость, а также полнота обзора источников, обоснованность выводов, то есть соответствие требованиям к дипломной работе (**Приложение 12, 12а**). В рецензии должны содержаться недочеты или вопросы, оставшиеся, по мнению рецензента, неразрешенными. Замечания (рекомендации) рецензентов в работе не исправляются, студенту их надо проанализировать и подготовить развернутые ответы.

Защита работы

✓ Процедура защиты включает:

- доклад студента (КР - не более 7 минут; ВКР - не более 10 минут);
- вопросы членов комиссии;
- чтение отзыва и рецензии;
- ответы студента на замечания рецензента.

Может быть предусмотрено выступление руководителя КР /ВКР. а также рецензента.

✓ Требования к защите курсовой / дипломной работы

1. К защите должен быть подготовлен напечатанный текст доклада (выступления), электронная презентация и ответы на замечания, высказанные рецензентом. Ответы на замечания необходимо подготовить заранее, консультируясь у научного руководителя.
2. Текст на защите не читается, а излагается с соблюдением требований к публичной речи: четкость, логичность, последовательность, научность, доступность, эмоциональность, убедительность. К тому же обязательно знание основных понятий и значений терминов, а также правильность речи (без речевых и орфографических ошибок).
3. Регламент выступления выдерживается строго, поэтому студент должен тщательно подготовить выступление, внося в него самое важное и практико-ориентированное.
4. Выступление по курсовой работе начинается со слов: «Уважаемая аудитория... (если КР защищают в рамках изучения дисциплины), или «Уважаемые члены аттестационно-квалификационной комиссии... (если КР защищают на квалификационном экзамене) ... Вашему вниманию предлагается выступление по курсовой работе на тему ...».
5. Выступление по дипломной работе начинается со слов: «Уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выступление по дипломной работе на тему...»
6. В выступлении студент употребляет, говоря о работе, обращение от 3-го лица (автор.. работы) или личное местоимение во множественном числе «мы», имея в виду собственную работу под руководством преподавателя.
7. Текст выступления должен быть структурирован:
 - во вступлении необходимо остановиться на методологических характеристиках (актуальность темы; проблема, объект, предмет, цель и задачи работы; гипотеза; методы исследования), связывая их в единый текст (Например: «В работе мы использовали следующие методы...» и т.п.);
 - в основной части выступления необходимо осветить основополагающие теоретические положения (ответьте для себя на вопрос: Что явилось теоретической основой вашего исследования?). Далее необходимо остановиться подробнее на исследовательской (экспериментальной, практической) части работы, написанной по результатам анализа источников, указывая этапы, методы исследования и их результаты; выявить типичные и наиболее яркие, интересные

примеры;

- в заключении необходимо остановиться на основных выводах по всей работе и основных положениях из заключения, связывая их в единый текст..
8. Выступление заканчивается словами: «Спасибо за внимание, я готов(а) ответить на ваши вопросы». (Этим выступающий показывает, что можно переходить к следующему этапу защиты - к вопросам).
 9. Доклад на защите должен быть четко структурирован по частям и по времени.
 10. На защите студент в случае неполного понимания вопроса может попросить его повторить, затем четко отвечать.
 11. После чтения отзыва и рецензии студенту дается право защитить свою работу, отвечая на замечания (если таковые есть).
 12. В заключительном слове студент может высказаться по поводу темы (Чем она его привлекла?), по поводу самого процесса работы (Было ли интересно? Почему?), высказать благодарность научному руководителю, аудитории.
 13. Выступление студента должно сопровождаться электронной презентацией, также, кроме компьютерной презентации, в случае необходимости использования на защите наглядных материалов студент может заранее (до защиты) разместить наглядный материал в аудитории и во время защиты не забывать обращаться к нему (по мере необходимости); в ходе защиты предложить комиссии наглядный раздаточный материал, эстетично оформленный (таблицы, диаграммы, брошюры с разработанными рекомендациями и т.д.).

8. Требования к электронной презентации работы

Назначение: выступление студента на защите курсовой / дипломной работы сопровождается электронной презентацией, выполненной в большинстве случаев средствами Power Point. Презентация позволяет повысить иллюстративность и наглядность результатов исследования, при этом необходимо синхронизировать выступление (доклад) с показом определенных слайдов. Логика построения презентации разрабатывается студентом самостоятельно, исходя из логики построения доклада на защите.

Подготовка: в процессе подготовки электронной презентации студенту необходимо:

1. Продумать логику представления материала в презентации и составить план-содержание слайдов.
2. Осуществить подбор материалов для презентации: таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, фотографии, картинки.
3. Выбрать единый стиль представления материалов: фон, границы, диаграммы, схемы, рисунки, фотографии, картинки.
4. Подготовить собственную презентацию средствами Power Point.

Структура: электронная (компьютерная) презентация включает демонстрацию следующих слайдов:

- 1 СЛАЙД – в центре экрана: тема работы (без кавычек); в правом нижнем углу: Выполнил(а) Ф.И.О., студент(ка) ___ курса, ___ группы, специальности _____;

2 СЛАЙД – объект, предмет;

3 СЛАЙД – цель, задачи;

4 СЛАЙД – гипотеза, методы исследования;

5,6 СЛАЙД – теоретическая часть (материал, иллюстрирующий теоретическую часть работы: ключевые понятия работы, тематические схемы, таблицы и т.п.);

7-10 СЛАЙД – практическая часть;

11-12 СЛАЙД – теоретическая и практическая значимость исследования, рекомендации.

Приведенный перечень слайдов презентации (их содержание и количество) является примерным. Следует проконсультироваться с руководителем по определению перечня слайдов. Можно дополнить презентацию иллюстративным материалом о ходе проделанной работы (фото, видеоматериалы).

Оформление: соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста.

Содержание. Используются короткие слова и предложения. Необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных. Заголовки должны привлекать внимание аудитории. Предпочтительно горизонтальное расположение информации. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Информация располагается без переноса слов. Если на слайде располагаются таблицы или рисунки, надписи должны располагаться как в тексте работы.

Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: слушатели могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде. Недопустимо использование в презентации лишнего текста, то есть текста из содержания работы.

Шрифты. Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных букв).

9. Критерии оценки курсовой / дипломной работы

Курсовая / дипломная работа оценивается по пятибалльной системе.

Положительная оценка по ПМ 01 Преподавание по программам начального общего образования выставляется только при условии успешной защиты курсовой работы на оценку не ниже «удовлетворительно». Студентам, получившим неудовлетворительную оценку по курсовой работе, по предложению руководителя и в соответствии с решением соответствующей предметно-цикловой комиссии и приказом:

- дается возможность доработать прежнюю тему и определяется новый срок для ее выполнения;
- дается новая тема курсовой работы и определяется срок для ее выполнения, в соответствии с графиком под контролем руководителя.

Студенты, получившие неудовлетворительную оценку по дипломной работе,

имеют право на повторную защиту. В этом случае ГЭК может признать целесообразным повторную защиту студентом той же самой работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на дипломную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Критерии СОБСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ студентом курсовой / дипломной работы при подготовке к защите

Содержание работы:

- соответствие теме;
- глубина раскрытия материала;
- соответствие структуре (введение, глава 1, 2, заключение);
- наличие компонентов методологического аппарата исследования (методологических характеристик);
- логичность, последовательность изложения материала;
- рекомендательный, практический характер исследования.

Самостоятельность студента:

- самостоятельность в работе;
- исследовательский подход;
- ответственность, добросовестность, инициативность студента;
- наличие собственной позиции, точки зрения.

Защита:

доклад

- наличие доклада;
- владение содержанием работы;
- последовательность изложения материала;
- умение структурировать материал, выделять главное, делать выводы;
- владение терминологией, краткость и четкость формулировок;
- конкретность изложения материала и результатов работы;
- эмоциональность, выразительность, убедительность;
- соблюдение регламента;

ответы на вопросы

- четкость;
- убедительность;
- аргументированность;

презентация (компьютерная медиа):

- наличие;
- соответствие тексту доклада;
- выделение главного без «лишнего» текста;
- наличие наглядного материала сравнительного характера, схем, диаграмм, таблиц и т.д.;
- эстетичность;
- соответствие требованиям (не более 3-х цветов и т.д.).

Оформление работы

- соответствие Методическим рекомендациям по оформлению.

Критерии оценки курсовой / дипломной работы для СОСТАВЛЕНИЯ ОТЗЫВА руководителя

Оценка «отлично» выставляется если:

- Содержание работы: проанализированы основные источники информации по проблематике работы; суждения и выводы носят самостоятельный характер; структура работы логична, материал излагается научно и доказательно; отмечается творческий подход к раскрытию темы.
- Степень самостоятельности: наличие авторской позиции, проявляющейся в сопоставлении уже известных подходов к решению проблемы; предложение собственных оригинальных решений; отсутствует плагиат.
- Оригинальность выводов и предложений: выводы содержат новые варианты решений поставленной проблемы.
- Качество используемого материала: первоисточники, авторитетные источники по данной проблематике; опытные данные, качественно собранные и обработанные в соответствии с требованиями, предъявляемыми к опытным и экспериментальным работам.
- Уровень грамотности: владение общенаучной и специальной терминологией; отсутствие стилистических, речевых и грамматических ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется если:

- Содержание работы: проанализированы источники информации по проблематике работы, содержатся самостоятельные суждения и выводы, теоретически и опытно доказанные; структура работы логична, материал излагается доказательно; в научном аппарате содержатся некоторые логические расхождения.
- Степень самостоятельности: отсутствует плагиат.
- Оригинальность выводов и предложений: выводы содержат как новые, так и уже существующие варианты решений поставленной проблемы.
- Качество используемого материала: первоисточники, авторитетные и вторичные источники по данной проблематике; опытно-экспериментальные данные, в сборе и обработке которых отмечаются недостатки, не носящие принципиального характера.
- Уровень грамотности: владение общенаучной и специальной терминологией; стилистические, речевые и грамматические ошибки присутствуют в незначительном количестве.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если:

- Содержание работы: проанализированы источники информации по проблематике работы, однако суждения и выводы не являются самостоятельными; имеются незначительные логические нарушения в структуре работы, материал излагается ненаучно и часто бездоказательно; содержатся существенные логические нарушения.
- Актуальность слабо обосновывается во введении и не раскрывается в ходе

всей работы.

- Низкая степень самостоятельности. Отсутствует оригинальность выводов и предложений.
- Уровень грамотности: слабое владение специальной терминологией; стилистические, речевые и грамматические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если:

- Содержание работы: не проанализированы источники информации по проблематике работы, суждения и выводы отсутствуют; логика работы нарушена, материал излагается бездоказательно.
- Актуальность работы не обосновывается.
- Степень самостоятельности: наличие плагиата.
- Оригинальность выводов и предложений: выводы отсутствуют.
- Качество используемого материала: вторичные источники по данной проблематике, учебники; опытно-экспериментальные данные отсутствуют при их необходимости.
- Уровень грамотности: большое количество стилистических, речевых и грамматических ошибок.

Проверенная работа выдается студенту для ознакомления с оценкой и возможного исправления. Если работа по заключению руководителя является неудовлетворительной и подлежит переработке, то после исправления она представляется на повторную проверку.

Критерии оценки дипломной работы ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ (Приложение 14).

Критерии оценки курсовой/дипломной работы ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ (Приложение 15).

Список источников информации

1. Нормативно-правовые акты

- 1.1 Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования// Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2010 г., № 696
- 1.2 Приказ Минобрнауки России «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» N 968 от 16 августа 2013 года // Российская газета. – 2013. – 5 августа
- 1.3 Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена// Письмо Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. № 06-846
- 1.4 Положение «Об организации выполнения и защиты курсового проекта (работы) по дисциплине и профессиональному модулю» от 01.09.2016 г. № 240/1-од.
- 1.5 Положение «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» от 23.01.2018 № 18-од.
- 1.6 Положение «О выполнении и защите выпускных квалификационных работ на образовательных программах среднего профессионального образования» от 23.01.2018 № 18-од.

2. Литература

- 2.1 Боровик С.С., Ягодкина Е.Н. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. Методические рекомендации для преподавателей и студентов колледжей / Под редакцией А.И. Иванова. - М.: Издательский отдел ИПР СПО, 2016.-60 с.
- 2.2 Рузавин Р.И. Методология научного исследования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009 – 54 с.
- 2.3 Сабитов Р.А. Основы научных исследований: учеб. пособие. – Челябинск: Челябин. гос. ун-т. 2016. - 138 с.

3. Интернет-ресурсы

- 3.1 Марцин В.С., Даниленко А.А. и др. Основы научных исследований Учебное пособие: Электронная онлайн библиотека [Электронный ресурс]. - <http://banauka.ru>. (дата обращения 17.10.2018)

**Индивидуальный календарный план
подготовки курсовой работы**

Тема _____
 Ф.И.О. студента _____
 Группа _____ специальность _____

№ п/п	Этапы работы	Срок выполнения		
		План	Факт	Примечание
1.	Выбор темы			
2.	Согласование календарного плана			
3.	Изучение источников информации			
4.	Разработка общей концепции и методологии, изучение предметной области			
5.	Изучение и представление объекта исследования			
6.	Изучение и представление предмета исследования			
7.	Изучение опыта работы учителя(-ей). систематизация и представление данного опыта и собственных разработанных мероприятий в соответствии с темой			
8.	Оформление курсовой работы			
9.	Защита курсовой работы			

Ознакомлен студент _____ /Ф.И.О./
 (подпись)

Руководитель курсовой работы _____ /Ф.И.О./
 (подпись)

«__» _____ 201__ г.

**Индивидуальный календарный план
подготовки выпускной квалификационной работы**

Тема _____

Ф.И.О. студента _____

Группа _____ специальность _____

№ п/п	Этапы работы	Срок выполнения		Примечание
		План	Факт	
1.	Выбор темы работы.	декабрь- январь		
2.	Консультация с руководителем ВКР.	в теч. уч. года		
3.	Изучение специальной информации по проблеме: 1) выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике; 2) выделение и анализ базовых понятий по теме ВКР.	декабрь- январь		
4.	Составление плана ВКР.	декабрь		
5.	Обоснование актуальности темы.	декабрь- январь		
6.	Написание введения с указанием основных компонентов методологического аппарата исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования и т.д.).	декабрь- январь		
7.	Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования.	декабрь- март		
8.	Написание первой главы.	декабрь- март		
9.	Подготовка Главы 1 к предзащите.	март		
10.	Предзащита теоретической части.	март (апрель)		
11.	Проведение анализа эксперимента с целью получения представления об уровне исследуемого предмета.	апрель - май		
12.	Анализ и обобщение экспериментальных (практических) данных, выводы, рекомендации.	апрель - май		
13.	Оформление результатов анализа в таблицах, схемах, диаграммах, рисунках и т.д., формулирование выводов или рекомендации (если позволяет материал) по данным	май		

	экспериментальной (практической) работы.			
14.	Компоновка подготовленного материала Главы 2	май		
15.	Написание выводов к главам, составление заключения.	май		
16.	Подготовка работы к предзащите.	май		
17.	Оформление ВКР, приложений (таблиц, схем, анкет, планов-конспектов и т.д.).	май		
18.	Предзащита работы.	май		
19.	Доработка текста ВКР	май-июнь		
20.	Проверка ВКР руководителем. Составление отзыва.	июнь		
21.	Переплет. Рецензирование работы.	июнь		
22.	Защита ВКР.	июнь		

Ознакомлен студент _____ /Ф.И.О./
(подпись)

Руководитель дипломной работы _____ /Ф.И.О./
(подпись)

«__» _____ 201__ г.

**Рекомендации студенту по подготовке выступления
на предзащите выпускной квалификационной работы**
Теоретическая часть

План

1. Ф.И.О. студента
 2. Ф.И.О. руководителя
 3. Тема исследования
 4. Актуальность
 5. Объект исследования
 6. Предмет исследования
 7. Проблема
 8. Цели, задачи работы
 9. Гипотеза и методы исследования
 10. Краткое содержание теоретической части
 11. Цели и задачи в работе над практической частью (по индивидуальному заданию для выполнения практической части).
 12. Степень готовности работы на данный момент:
 - Введение;
 - Основная часть: (черновик, чистовик, объем);
 - Список источников информации (количество источников);
 - Планируемые приложения;
 - Планируемая презентация (содержание и количество слайдов)
 13. Проблемы, трудности в работе над ВКР, пожелания руководителям по дополнительному консультированию.
- Регламент выступления 5-7 мин.

Компоненты методологического аппарата исследования (методологические характеристики)

Практическая часть (с использованием компьютерной презентации)

План

(См. структуру доклада на защите в разделе 7 «Подготовка к защите и защита» данной брошюры)

- | | |
|----------|---|
| 1 мин. | 1. Вступление: «Уважаемые...» |
| 1 мин. | 2. Краткая характеристика компонентов методологического аппарата исследования (введение) |
| 2 мин. | 3. основополагающие теоретические положения работы (глава 1) |
| 4-5 мин. | 4. Анализ практической, исследовательской работы (глава 2): <ul style="list-style-type: none"> - база исследования; - цель практической деятельности; - этапы; - методы; - результаты (с примерами). |
| 2 мин. | 5. Практическая и теоретическая значимость работы, новизна исследования, выводы по гипотезе (заключение). |
| | 6. Заключение: благодарность за работу (комиссии, руководителю) |

Регламент выступления 10 мин.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЧАПАЕВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ им. О. КОЛЫЧЕВА»**

**ФОРМИРОВАНИЕ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА
УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Курсовая работа по ПМ. 01
Преподавание по программам
начального общего образования
студентки 41 группы IV курса
специальности 44.02.02
Преподавание в начальных классах
Ивановой Валентины
Сергеевны**

Научный руководитель:
Петрова Н.П.

Работа защищена:
« » _____ 201_ г.

Оценка: _____

Подпись руководителя _____

Подпись **председателя ПЦК:** _____

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы формирования навыка самоконтроля как элемента учебной деятельности младших школьников	
1.1 Самоконтроль как элемент учебной деятельности	6
1.2 Психологические особенности развития навыка самоконтроля у младших школьников	11
1.3 Активные методы и приемы обучения как способ формирования навыка самоконтроля	17
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики	
2.1 Изучение уровня сформированности навыка самоконтроля учащихся третьего класса	23
2.2 Организация и проведение формирующего этапа эксперимента по формированию навыка самоконтроля на уроках математики	34
2.3 Анализ результатов работы по развитию навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики	38
Заключение	50
Список источников информации	52
Приложение	

Введение

На современном этапе развития общества чрезвычайно значимой для школы становится задача обеспечения учащихся не только определенной суммой знаний, но и таким инструментом, который обеспечивал бы пополнение знаний на протяжении всей жизни. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НО) подобным инструментом определяет общеучебные умения, овладение которыми обеспечивает готовность школьников к включению в процесс непрерывного образования.

Современное обновление системы образования наряду с проблемами совершенствования учебных программ, учебников, методов и форм организации обучения ставит задачу учить учащихся учиться, прививать им умения самостоятельно получать и применять знания, самостоятельно трудиться и совершенствоваться, что нашло отражение в ФГОС НОО. В соответствии с Концепцией развития образования до 2020 года основным социальным заказом в школе является воспитание человека, который мог бы самостоятельно пополнять свои знания, умения и навыки. Для этого необходимо усвоить определенные способы учебной деятельности. Усвоенные способы учебно – познавательной деятельности становятся умениями (к ним относятся также и автоматизированные умения – навыки), которые и составляют понятие «умение учиться».

Учащиеся должны не запоминать всю информацию, а лишь уметь ориентироваться в потоке новых знаний, добывать знания самостоятельно, т.е. систематически заниматься самообразованием. Формирование потребности в самообразовании и необходимых для этого общих учебных умений и навыков – важнейшая задача учителей начальной школы.

Формирование учебной деятельности – процесс многоплановый и сложный, который предполагает вначале формирование ведущих компонентов: мотивов учебной деятельности, целеполагания, самих учебных действий, а также действий контроля и оценки. Особое значение придается действию самоконтроля, так как именно оно характеризует учебную деятельность как управляемый самим ребенком познавательный процесс.

Говоря о формировании у учащихся учебного самоконтроля, необходимо иметь в виду две стороны **проблемы**. Первая заключается в том, чтобы развивать самостоятельность в познавательной деятельности, научить учащихся самостоятельно овладевать знаниями. Вторая – в том, чтобы научить школьников эффективному приобретению общих учебных умений и навыков в своей работе.

В самом учебном процессе предусмотрено недостаточно времени для формирования навыка самоконтроля. Если такая работа и проводится учителями, то чаще всего не имеет системы. В ходе организации и проведения уроков работа по формированию навыка самоконтроля осуществляется, но в малом количестве. Именно в этом заключается **актуальность** вопроса, рассматриваемого в рамках дипломной работы.

Объект исследования: формирование навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики.

Предмет исследования: активные методы и приемы формирования само-

контроля в учебной деятельности учащихся третьего класса на уроках математики.

Цель исследования: выявление активных методов и приемов, способствующих формированию навыка самоконтроля, и создание комплекса мероприятий для развития навыка самоконтроля учебной деятельности учащихся третьего класса на уроках математики.

Задачи исследования:

1. Проанализировать информацию психолого-педагогического и методического характера по проблеме формирования навыков самоконтроля.
2. Провести диагностику исследования уровня развития навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики.
3. Разработать и апробировать систему мероприятий с использованием активных методов и приемов, способствующих развитию навыков самоконтроля учебной деятельности учащихся третьего класса на уроках математики.
4. Провести повторную диагностику самоконтроля учащихся для выявления степени эффективности разработанного комплекса мероприятий.

Гипотезой в данной работе выступает предположение о том, что уровень формирования навыка самоконтроля учащихся третьего класса на уроках математики повысится, если использовать активные методы и приемы обучения.

Методы исследования. В ходе исследования использовались следующие группы методов: методы теоретического исследования (анализ, синтез); методы эмпирического исследования (изучение источников информации, анализ результатов деятельности учащихся, наблюдение и беседа с учащимися, диагностические методы, метод формирующего эксперимента); методы обработки данных (методы качественного и количественного описания).

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Чапаевский губернский колледж им. О. Колычева», образовательная программа общего образования.

Теоретическая значимость. В работе определены активные методы и приемы формирования навыков самоконтроля, что расширит научное представление участников образовательного процесса о роли самоконтроля в учебной деятельности.

Практическая значимость. Разработан конспект мероприятий с использованием активных методов и приемов по формированию навыка самоконтроля у младших школьников в процессе изучения математики, которая может быть использована в работе учителей начальных классов.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников информации, приложения; содержит 11 таблиц, 6 рисунков, написана на 54 страницах.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель практики от организации

_____ / _____

Утверждаю:

заместитель директора
по УМР ОП СПО ППССЗ

_____ Е.М. Захарова

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
В ПЕРИОД ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

Выдано студент (у, ке) _____ группы, специальности _____

(Ф.И.О. студента)

Тема выпускной квалификационной работы

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание выдал _____ / _____
Ф.И.О.Задание принял _____ / _____
Ф.И.О.

Дата « ____ » _____ 20__ г.

Подпись руководителя ВКР

_____ (подпись)

_____ (расшифровка)

Подпись руководителя практики

_____ (подпись)

_____ (расшифровка)

Заключение

Многочисленные факты, наблюдения педагогов и психологов, связанные с изучением математики, свидетельствуют о том, что в педагогической практике уделяется недостаточно внимания формированию у каждого ученика необходимого навыка самоконтроля.

Младшие школьники, даже зная, как следует контролировать себя, не всегда производят действие самоконтроля, соответственно они нуждаются в специальном обучении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия, контролируя ход и процесс выполнения задания. Следовательно, самоконтролю надо учиться.

Формирование навыка самоконтроля у обучающихся имеет большое значение, оно возрастает еще и потому, что в настоящее время больше внимания уделяется созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений. На уроках математики нужно формировать теоретическое мышление детей. Но развивая мышление, мы не можем оставить без внимания формирование компонентов учебной деятельности и в частности – самоконтроля. Ребенок не сможет строить логические цепочки и делать правильные выводы, если у него отсутствует контроль своих действий и действий одноклассников.

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по данному вопросу, мы сделали вывод о том, что эффективность формирования навыка самоконтроля учащихся третьего класса достигается в результате использования активных методов и приемов:

- сверка с написанным образцом;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

Автором работы были разработаны мероприятия с использованием данных приемов и методов. Проведя исследования уровня сформированности навыка самоконтроля и апробировав систему мероприятий с использованием методов и приемов по формированию навыка самоконтроля в процессе изучения математики, мы выяснили, что уровень сформированности навыка самоконтроля в 3-А классе повысился в среднем на 5%. Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза о том, что уровень развития навыка самоконтроля у детей повысится, если использовать активные методы и приемы обучения, нашла свое подтверждение. Это доказывает, что в работе правильно определены цели, задачи и методы деятельности и верно проведена опытно-экспериментальная работа. Обучение самоконтролю должно найти место при объяснении нового материала и его закреплении, что будет сообщать процессу формирования знаний, умений и навыков высокую эффективность, делать его осознанным, прочным и безошибочным.

Таблица 1. Показатели уровня сформированности навыков самоконтроля учащихся 3-го класса

Уровень сформированности навыков самоконтроля	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
Низкий	5	20
Средний	30	50
Высокий	65	30

**Рисунок 1. Показатели уровня сформированности навыков самоконтроля учащихся 3-го класса**

Список источников информации

1. Нормативно-правовые акты

- 1.1 Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования// Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2010 г., № 696

2. Литература

- 2.1 Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности (10-е изд., стер): учеб.пособие – М.: «Академия», 2015. 73 с.
- 2.2 Боровик С.С., Ягодкина Е.Н. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. Методические рекомендации для преподавателей и студентов колледжей / Под редакцией А.И. Иванова. - М.: Издательский отдел ИПР СПО, 2011.-60 с.
- 2.3 Сабитов Р.А. Основы научных исследований: учеб. пособие. – Челябинск: Челябин. гос. ун-т. 2012. - 138 с.

3. Интернет-ресурсы

- 3.1 Марцин В.С., Даниленко А.А. и др. Основы научных исследований Учебное пособие: Электронная онлайн библиотека [Электронный ресурс]. - <http://banauka.ru>. (дата обращения 17.10.2016)

Рекомендации к составлению отзыва

О Т З Ы В
на курсовую работу (проект) /
на выпускную квалификационную работу
(дипломную работу, дипломный проект)

студента (ки) _____
 (Ф.И.О. полностью)

группы _____ курса _____ специальности _____
 на тему _____
 (полное название темы)

Руководитель _____
 (Ф.И.О., должность)

Содержание отзыва должно включать:

- оценку актуальности темы и ее соответствие современным требованиям образования, науки
- оценку содержания работы (проекта):
 - степень выполнения студентом поставленных задач, полнота и логика отражения вопроса в каждом разделе
- оценку качества выполнения работы (проекта)
 - степень обоснованности решений, выводов по главам, заключения
 - полнота и обоснованность представления разработок
 - соответствие требованиям к оформлению
- оценку практической значимости (проекта, работы)
- замечания к работе
- оценку личностных качеств, проявленных студентом при выполнении (проекта, работы)
 - отношение к работе (степень заинтересованности, ответственности, инициативы, творчества....)
 - самостоятельность, наличие самостоятельных разработок
 - умение работать с информацией
- характеристику общей подготовленности студента
- уровень профессиональной подготовки студента

Общий вывод:

Рекомендации по использованию (к внедрению, публикации)

Заключение руководителя о завершении работы (проекта), о возможности присвоения квалификации (указать наименование) по специальности (указать код и наименование), о рекомендуемой оценке.

Руководитель: _____
 (подпись)

« ____ » _____ 201 ____ г.

С отзывом ознакомлен:

Студент: _____
 (подпись)

« ____ » _____ 201 ____ г.

Примерная структура составления отзыва

О Т З Ы В
на курсовую работу (проект) /
на выпускную квалификационную работу
(дипломную работу, дипломный проект)

студента (ки) _____
 (Ф.И.О. полностью)

группы _____ курса _____ специальности _____
 на тему _____

(полное название темы согласно приказу)
 Руководитель _____
 (Ф.И.О., должность)

Актуальность темы: курсовой/дипломной работы заключается в;
 научная новизна заключается в

Оценка содержания и качества работы: Курсовая/дипломная работа соответствует требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию, раскрывает тему исследования. В первой главе изложены Вторая глава посвящена Материал излагался последовательно, отражая степень выполнения поставленных задач. В заключении В работе представлены также (компьютерные, практические разработки), что вполне соответствует содержанию.

Основные достоинства работы: заключаются в ее практической значимости

Замечания к работе: в первой главе желательно больше внимания уделить, пред-
 ставить (анализ).....

Оценка отношения студента к работе: В период работы над курсовой/дипломной работой студент проявил

Общий вывод: Рекомендации по использованию: В целом, курсовая/дипломная работа соответствует, отражает, имеет практическую ценность и может быть использована

Заключение руководителя: В случае успешной защиты КР/ВКР студенту может быть поставлена оценка... (и присвоена квалификация ... по специальности ... (для дипломных работ))

Руководитель: _____ С отзывом ознакомлен:
 (подпись) Студент: _____
 (подпись)

« _____ » _____ 201__ г.

« _____ » _____ 201__ г.

Рекомендации к составлению рецензии

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу (дипломную работу)

студента (ки) _____
 группы ___ курса ___ специальности _____

на тему _____

Рецензент: _____
 (Ф.И.О., должность, ученая степень, место работы)

Актуальность темы:

Оценка содержания работы:

Основные достоинства работы:

Практическое значение и рекомендации по использованию:

Основные недостатки работы:

Общий вывод:

Рекомендуемая оценка: _____

С рецензией ознакомлен:

М.П.

Рецензент:

Студент:

(подпись)

(подпись)

« ____ » _____ 201__ г.

« ____ » _____ 201__ г.

Примерная структура составления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу (дипломную работу)

студента (ки) _____
группы ___ курса ___ специальности _____

на тему _____

Рецензент: _____

(Ф И О., должность, ученая степень, место работы)

Актуальность темы: Тема дипломной работы является актуальной, так как.....

Оценка содержания работы: В данной работе рассмотрены....., представлены....., обобщены....., исследованы.....

Основные достоинства работы: В дипломной работе проведен глубокий анализ научной литературы, других источников информации, сформулированы....., использованы.....

Практическое значение и рекомендации по использованию: Дипломная работа имеет важное практическое значение, так как включает в себя разработку....., в ней приведены рекомендации по Данная (программа, разработка, рекомендации и т.д.) могут быть использован..... при согласовании с....., а также может быть опубликована в.....

Основные недостатки работы: В качестве недостатка следует отметить, что в работе не рассмотрены....., не использованы....., а также наблюдается ряд замечаний в оформлении.....

Общий вывод: В целом, дипломная работа выполнена на (высоком, достаточном) уровне и заслуживает оценки «.....»

М.П.

С рецензией ознакомлен:

Рецензент: _____

Студент: _____

(подпись)

(подпись)

« _____ » _____ 201__ г.

« _____ » _____ 201__ г.

**Лист нормоконтроля оформления курсовой / дипломной работы
студента (ки) _____ курса, _____ группы**

Ф.И.О. _____

Названия требования	Отметка руководителя ВКР	Подпись руководителя ВКР	Баллы	Подпись зам. директора по УМР
1. Соблюдение требований к оформлению титульного листа				
2. Соблюдение требований к оформлению содержания				
3. Соблюдение требований к оформлению работы (Шрифт - Times New Roman; Кегль – 14; Межстрочный интервал – полуторный; Абзацный отступ - 1,25 см.)				
4. Соблюдение требований к оформлению полей: левое — 3 см., правое - 1 см., верхнее, нижнее 2 см.				
5. . Оформление наименований разделов и пунктов (выравнивание по центру, выделение жирным шрифтом, отсутствие точки после наименовании).				
6. Соблюдение требований к нумерации страниц.				
7. Ссылки на источники информации (квадратные скобки, номер источника / литературы и номер страницы)				
8. Оформление таблиц (нумерация по тексту, названия, нумерация столбцов, разрыв таблиц).				
9. Оформление рисунков (нумерация по тексту, названия).				
10. Правильность расчетов в таблицах, графиках и диаграммах				
11. Оформление списка источников информации				
12. Оформление приложений				
13. Соблюдение правил современного русского литературного языка (орфографии, пунктуации, грамматики).				
14. Аккуратность оформления работы: четкость печати, единство цветового оттенка при печати				
ИТОГО БАЛЛОВ				

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

0 баллов – требование не выполнено, или выполнено не верно.	27-28 баллов – оценка «5» 24-26 баллов – оценка «4» 21-23 балла – оценка «3»
1 балл – требование выполнено частично или с незначительными нарушениям	
2 балла – требование выполнено	

Допустимый минимум баллов – **21 балл**, при условии **отсутствия 0 баллов** по одному из требований.

Отметка нормоконтролёра о допуске работы к переплету _____ / _____
(допущен, не допущен) (Ф.И.О.)

«__» _____ 201__ г.

Критерии оценки курсовой / дипломной работы

Показатели	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлет - ворительно»	«Неудовлет - ворительно»
1. Выбор темы, ее актуальность	Тема выбрана из практических потребностей с перспективой внедрения в практику. Актуальность все-сторонне аргументирована. Четко определены цели и задачи работы. Проявлен личный интерес к теме, и подбору соответствующей информации.	Тема выбрана сознательно. Актуальность аргументирована. Определены цели и задачи работы. Использованная информация из предложенного списка найдена самостоятельно.	Тема выбрана наугад. Актуальность аргументирована недостаточно полно и четко. Определены цели и задачи. Использована только предложенная информация.	Тема выбрана случайно. Актуальность не аргументирована. Без ясных целей и задач. Использована случайно попавшаяся информация.
2. Объем, структура, оформление	Объем в соответствии с требованиями. Список источников информации оформлен правильно. Сноски на источники сделаны точно. Оформление эстетично выдержано. Структура соответствует поставленным целям и задачам.	В объеме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований. Структура, в основном, соответствует целям и задачам, список источников информации оформлен в соответствии с требованиями.	В объеме и оформлении допущены существенные недостатки. Имеют место нарушения правил оформления списка источников информации и сносок на источники. Структура недостаточно соответствует целям и задачам.	В объеме и оформлении имеют место грубые недостатки. Отсутствуют сноски на источники, имеет место буквальное переписывание источников.
3. Глубина освещения темы, уровень творчества. Трансформация теории в практику.	Автор правильно использует методы исследования. Умеет анализировать и обобщать изученные материалы. Получены объективные данные. Изложение носит ярко выраженный конструктивный характер. Выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследова-	Правильно использованы методы исследования. Четко изложена теория вопроса с выражением собственного отношения. Практическая реализация недостаточно четко отработана и неполно представлена в приложении	Автор слабо владеет методами исследования. Поверхностно анализирует и обобщает теоретический материал и опыт работы. Автор не проявляет своего отношения и предложения не отвечают поставленным целям. Приложение представлено недостаточно	Автор не владеет методами исследования. Отсутствует анализ и обобщение. Изложение носит репродуктивный характер. Выводы и предложения не обоснованы, не вызывают доверия.

	ния. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами, представляющими реализацию теории в практике.		убедительно.	
4. Защита ВКР	В кратком сообщении автор проявляет умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты работы.	Автор умеет выбрать самое существенное из работы.	Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы.	Автор смутно представляет суть своей работы.
	Автор грамотно отвечает на вопросы, проявляет находчивость при ответах.	Автор проявляет находчивость при ответах на вопросы.	Ответы на вопросы недостаточно убедительны, уклончивы.	Автора затрудняется ответить на вопросы
	Убедительно иллюстрирована презентация	Отсутствует презентация при её необходимости	Отсутствует презентация при её необходимости	Отсутствует презентация. Автор не имеет представления о её структуре и содержании

**Критерии оценки
выполнения выпускной квалификационной работы студентов
ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева ОП СПО ПССЗ**

Показатели	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Оценка работы				
1.1. Актуальность темы и её соответствие современным требованиям	Актуальность темы всесторонне аргументирована, соответствует современным требованиям отрасли. Чётко определены цель и задачи работы.	Актуальность аргументирована. Определены цель и задачи работы.	Актуальность аргументирована недостаточно полно и четко. Определены цель и задачи работы.	Актуальность не аргументирована. Цель и задачи неясны, расплывчаты.
1.2. Полнота и обстоятельность изложения методов исследования для решения поставленной проблемы	Проблема исследования определена логично и чётко в соответствии с актуальностью темы как вопрос или противоречие. Методы изложены полно и обстоятельно для решения поставленной проблемы. Методологические характеристики представлены в логической последовательности в соответствии с темой, актуальностью, проблемой: объектом, предметом, гипотезой.	Проблема исследования определена как вопрос в соответствии с актуальностью. Методы изложены полно и обстоятельно. Методологические характеристики представлены полно, четко.	Проблема исследования определена. Методы изложены неполно, отсутствует связь с проблемой. Методологические характеристики представлены неполно, отсутствует логическая связь с темой, актуальностью, проблемой.	Проблема исследования не определена. Методы не изложены. Методологические характеристики представлены частично, не соответствуют теме, актуальности, проблеме.
1.3. Обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов	Выводы по каждой главе (теоретической, практической и в заключении) носят обоснованный характер, соответствуют результатам теоретического и практического исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования полно и содержательно указаны во введении; о ценности полученных практических результатов свидетельствуют общие показатели иссле-	Выводы присутствуют по каждой главе и в заключении. Теоретическая и практическая значимость исследования указаны во введении; о ценности полученных практических результатов свидетельствуют общие показатели исследования и/или	Выводы не полностью соответствуют результатам исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования указаны во введении неполно; о ценности полученных практических результатов свидетельствуют общие показатели исследования и/или положительная динамика исследования	Выводы отсутствуют. Теоретическая и практическая значимость работы не указаны и/или не соответствуют результатам исследования.

	дования и/или положительная динамика исследования предложенных разработок (программ, рекомендаций и др.).	положительная динамика исследования предложенных разработок (программ, рекомендаций и др.).	предложенных разработок (программ, рекомендаций и др.).	
1.4. Правильность и полнота использования источников информации	Источники информации использованы правильно и полно: указаны нормативно-правовые акты, литература, интернет-ресурсы последних 5 лет. В работе присутствуют ссылки на источники информации.	Источники информации использованы правильно, но неполно: указаны не все необходимые нормативно-правовые акты, литература, интернет-ресурсы, используются источники, изданные ранее, чем за последние 5 лет. В работе присутствует недостаточное количество ссылок.	Источники информации использованы правильно, но неполно: отсутствуют необходимые (специальные) нормативно-правовые акты, литература, интернет-ресурсы, используются источники, изданные ранее, чем за последние 5 лет. В работе указаны ссылки, не соответствующие списку источников информации.	Использованы устаревшие источники информации, которые не соответствуют содержанию работы. В работе отсутствуют ссылки на источники информации.
1.5. Степень самостоятельности автора в разработке проблемы	Автор проявил личный интерес в выборе темы и разработке проблемы. Автор проявил высокий уровень самостоятельности в разработке проблемы.	Автор проявил личный интерес в выборе темы и разработке проблемы. Автор проявил достаточный уровень самостоятельности в разработке проблемы.	Автором выбрана тема наугад. Автор не проявил самостоятельности в разработке проблемы, в основном, пользовался предоставленным материалом.	Автором случайно выбрана тема. Автору указано на присутствие плагиата в работе.
1.6. Оформление работы	Работы полностью соответствуют требованиям к оформлению.	В работе имеются незначительные недочеты в оформлении.	В работе имеются недочеты в оформлении.	Работа не соответствует требованиям к оформлению.
2. Оценка защиты				
2.1. Качество доклада	<u>автор работы</u> – владеет содержанием материала уверенно; – выбирает наиболее значимые теоретические результаты работы исследовательского характера; – демонстрирует убедительно, конкретно практические результаты работы сравнительного характера; – излагает материал последовательно, структури-	<u>автор работы</u> – владеет содержанием материала; – представляет теоретические результаты работы исследовательского характера; – демонстрирует практические результаты сравнительного характера; – излагает материал последовательно; – делает выводы; – выступает	<u>автор работы</u> – демонстрирует неполное владение содержанием материала; – констатирует теоретические аспекты работы; – констатирует практические результаты работы; – нарушает последовательность в изложении материала; – затрудняется в демонстрации выводов по работе; – выступает неэмоционально, неуверен-	<u>автор работы</u> – не владеет содержанием материала; – не соблюдает регламент.

	<p>ровано;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделяет главное, делает выводы, использует средства логической связи; – выступает эмоционально, выразительно, убедительно; – соблюдает регламент. 	<p>эмоционально, убедительно;</p> <ul style="list-style-type: none"> – соблюдает регламент. 	<p>но;</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает нарушения в соблюдении регламента. 	
2.2. Качество ответов на вопросы	<p>автор работы</p> <ul style="list-style-type: none"> – отвечает на поставленные вопросы точно, четко, уверенно, убедительно, глубоко, аргументировано; – проявляет умения определять логические связи с результатами собственной практической работы. 	<p>автор работы</p> <ul style="list-style-type: none"> – отвечает на вопросы четко, уверенно, убедительно; – связывает содержание ответа с собственным опытом работы. 	<p>автор работы</p> <ul style="list-style-type: none"> – испытывает затруднения при ответе на вопросы, отвечает на навоящие вопросы неубедительно; – не представляет логической связи с собственным опытом работы. 	<p>автор работы</p> <ul style="list-style-type: none"> – не отвечает на вопросы.
2.3. Качество презентации	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие тексту доклада; – отсутствие «лишнего» (сплошного) текста; – наличие наглядного материала сравнительного характера; – наличие схем, диаграмм, таблиц; – соблюдение эстетичности в оформлении (размер шрифта, цвет, фон и др.); – отсутствие орфографических, грамматических, пунктуационных ошибок. 	<ul style="list-style-type: none"> – наблюдается несколько несоответствий тексту доклада; – наблюдается использование «лишнего» (сплошного) текста; – наблюдаются незначительные недочеты в представлении наглядного материала сравнительного характера; – наблюдаются незначительные недочеты в представлении схем, диаграмм, таблиц; – наблюдаются незначительные недочеты в использовании шрифта, цвета и др.; – наблюдаются орфографические, грамматических, пунктуационных ошибки. 	<ul style="list-style-type: none"> – наблюдается несоответствие доклада тексту; – наличие «лишнего» (сплошного) текста; – отсутствие наглядного материала при его необходимости; – отсутствие схем, диаграмм, таблиц при их необходимости; – не соблюдаются требования к эстетическому оформлению; – наличие орфографических, грамматических, пунктуационных ошибок. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие презентации